



**KEEP  
CALM**



**AND  
STAY  
LOGICAL**

---

Les paralogismes  
(Fehlschlüsse)

## Les sophistes



Vers 450 avant J.-C., Athènes devient le centre culturel du monde grec. Un système démocratique y voit le jour. La démocratie athénienne requiert l'éducation du citoyen, ce qui inclut la maîtrise de la *rhétorique*, c'est-à-dire l'art du discours. Cela explique une forte demande de professeurs. Pour satisfaire ce besoin, des savants affluent de toutes parts pour offrir leurs services. On les appelait *sophistes*, ce qui en grec signifie « personnes cultivées et compétentes ».

Les sophistes étaient donc des personnes très cultivées qui gagnaient leur vie à enseigner. Plusieurs allongeaient aussi leur revenu en rédigeant des plaidoiries et dans leurs loisirs, certains aimaient se faire connaître en discourant sur les places publiques. Certains sophistes se démarquaient des autres par leur talent de rhéteur. Ils avaient la parole redoutable et savaient manier avec brio l'art du raisonnement. Mais pour arriver à leur fin, qui était de convaincre, plusieurs n'hésitaient pas à exploiter l'inexpérience et la crédulité des gens en usant sciemment de *démagogie* et de *raisonnements fallacieux*. (Le mot « sophisme », qui désigne un raisonnement ou une argumentation incorrecte fait dans l'intention de tromper, provient directement du mot « sophiste ».)

## Les paralogismes (Paralogismus / Fehlschluss)

D'une manière générale on appellera « paralogisme » un raisonnement qui est non-valide. Plusieurs cas sont alors envisageables :

- la fausseté résulte d'une déduction faite selon des règles non acceptées;
- la fausseté résulte d'éléments non explicitement contenues dans les prémisses;
- la fausseté résulte d'une déduction faite à partir d'un changement du sens
- des prémisses en cours de déduction.

a) L'appel à l'autorité (Autoritätsargument)

On commet le paralogisme de «*l'appel à l'autorité*», lorsqu'on raisonne de la façon suivante:

⇒ Le **président** affirme que cette information est vraie. Donc, cette information est vraie.

b) L'appel à l'accord général (Beliebtheitsargument)

Dans certains cas, l'expert est remplacé par un groupe d'experts, par un groupe de personnes ou même par l'humanité en général. Dans ce cas, l'appel à l'autorité se transforme dans «*l'appel à l'accord général*».

⇒ Cardi B est dans le top 10. Donc Cardi B fait de la bonne musique.

c) L'argumentum ad hominem (Personenbezogenes Argument)

L'«*argumentum ad hominem*» (contre la personne) a la même prémisse que l'appel à l'autorité, mais de cette prémisse, il entend tirer la fausseté de la proposition avancée:

Variante a) Souligner l'intérêt égoïste de l'adversaire

⇒ Le politicien a intérêt à ce que **p** soit accepté comme vrai pour gagner des votes. Donc **p** est faux.

Variante b) Discréditation de la source

⇒ La source veut rester anonyme, donc l'information est fausse.

Variante c) Attaque contre la source

⇒ « *Mon adversaire a tort puisqu'il s'agit d'un criminel notoire/...est corrompu/...n'a jamais eu de succès dans les affaires/...a la mauvaise habitude de...* »

d) La généralisation abusive (Vorschnelle Verallgemeinerung)

La généralisation abusive consiste à présenter ce qui est vrai par hasard pour un seul cas, comme cas typique d'une règle générale.

⇒ « *Ce juif est un banquier avide, donc tous les juifs sont des rapaces* »

e) L'épouvantail (Strohmann)

L'épouvantail est un paralogisme qui consiste à présenter la position de son adversaire de façon exagérée ou déformée. Se battre contre une représentation affaiblie de l'adversaire assure une victoire facile.

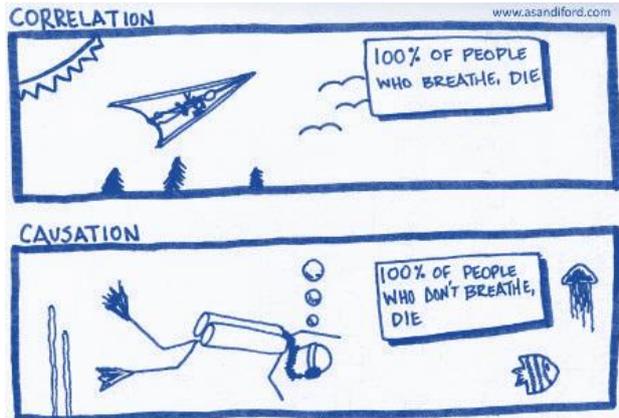
⇒ « *Vous voulez restreindre le port d'armes. Donc vous voulez des citoyens qui ne peuvent pas se défendre.* »

f) La pente glissante (Dammbbruchargument)

La pente glissante exagère les conséquences d'une thèse en imaginant une chaîne de conséquences aboutissant à une conclusion catastrophique.

⇒ « Si nous acceptons le paquet de cigarettes neutre, dans six mois on vous proposera la bouteille de vin neutre, et c'en sera fini de nos appellations, et c'en sera fini de nos terroirs. »

g) Les paralogismes de la cause et de la corrélation (Scheinkausalität)



La faute de raisonnement consiste à considérer deux évènements comme causalement relié pour la seule raison que l'un précède l'autre dans le temps.

⇒ Il a été constaté que les célibataires consommaient plus de sucreries que les gens mariés. Donc, si je me marie je consomme moins de sucreries.

⇒ « Je chantais et il s'est mis à pleuvoir. Donc il a plu parce que je chantais. »

Corrélation : Quand deux phénomènes évoluent de façon similaire.

Causation : Quand un phénomène est la cause directe de l'autre.

h) Le faux dilemme (Falsches Dilemma)

Ce sophisme consiste à présenter deux alternatives qui s'excluent, dont l'une est l'opinion de l'orateur et l'autre une circonstance universellement reconnue comme mauvaise.

⇒ « Êtes-vous avec nous ou avec les terroristes ? »

⇒ « Soit tu vas à l'université, soit tu vendras des hamburgers toute ta vie ! »

i) La question complexe (Fangfrage)

Certaines questions semblent appeler une réponse simple, alors qu'en fait ce sont des questions complexes exigeant une réponse complexe.

Continuez-vous à battre votre femme?

(Oui) / (Non)

Donc vous avez battu votre femme!

## Discours d'un sophiste

Trouvez et analysez les paralogismes

*Américains!*

*J'ai été élu parce que la large majorité des Américains veut que nous réglions enfin le problème de l'immigration.*

*C'est pour cette raison que je veux construire un mur le long de notre frontière avec le Mexique, car soit nous avons le mur, soit nous serons submergés par des flots de migrants et de drogue,*

*comme le fameux Pedro Esposito, le chef du plus grand cartel de la drogue au Mexique, dont le parcours criminel donne une bonne image de ce que sont les Mexicains.*

*J'ai aussi été élu parce que mon adversaire, Hillary la corrompue, n'est pas plus digne de confiance qu'un chef de cartel mexicain. Elle voulait trahir les Américains,*

*mais une écrasante majorité parmi vous*

*a réalisé qu'elle ne voulait pas votre sécurité, mais visait uniquement son propre bénéfice. Saviez-vous en effet qu'elle touchait des pots-de-vin de la part des Mexicains ?*

*Que malgré tous les avis des spécialistes de la Border Patrol,*

*elle est contre le mur, alors qu'elle a, elle-même, quand elle était avocate, défendu le maire d'une grande ville qui voulait construire un mur autour d'un des ghettos de sa ville? Lock her up! MAGA!*

## Soulignez et dénommez les syllogismes

---

Chers auditeurs, Nous sommes réunis ici aujourd'hui pour discuter de l'utilité des caméras dans le parc de la ville de Luxembourg. Laissez-moi tout de suite vous dire, que je suis, comme la plupart de mes concitoyens, pour l'emploi des caméras ! J'ai adopté cette conviction en lisant une étude scientifique d'un chercheur renommé, qui avait testé l'emploi de caméras dans le passage souterrain d'une petite gare de province. Il avait constaté qu'il n'y avait pas eu un seul crime pendant la période de son étude, qui avait duré deux semaines. Aussi est-il évident que seuls les criminels sont contre les caméras, car ils craignent d'être observés pendant leurs activités illégales. Il est étonnant que ce soit précisément le parti communiste qui s'oppose aux caméras, alors que l'Ex-URSS est justement le pays où le plus de caméras ont été installés pendant le régime de Staline et consorts.

Liebe Querdenker,

Wir haben uns hier versammelt, weil die meisten Menschen gegen die Corona-Impfung sind. Manche Ärzte und Wissenschaftler haben vor den gefährlichen Nebenwirkungen der Impfung gewarnt. Mein Cousin hat sich impfen lassen und ist jetzt wegen einer Thrombose-Erkrankung in Krankenhaus. Jede Impfung ist als gefährlich! Trotzdem werden wir zur Impfung gezwungen, entweder wir lassen uns impfen oder wir verlieren alle unsere Bürgerrechte. Wir dürfen uns das nicht gefallen lassen! Wenn wir uns nicht sofort wehren, dann wird unsere Freiheit immer mehr eingegrenzt und unsere Demokratie verwandelt sich zunehmend in eine Diktatur. So kann es nicht weitergehen!

*- Rede eines Impfgegners während einer Protestaktion gegen die Corona-Maßnahmen*