

## 5. L'intellectualisme moral

L'intellectualisme moral est une conception éthique selon laquelle nul n'est méchant volontairement. Les hommes ne possèdent pas la volonté de faire le mal en toute connaissance de cause.

Dans l'œuvre philosophique de Platon, *Protagoras*, Socrate exprime l'intellectualisme qui le caractérise. Voici l'extrait dans lequel Socrate défend que le bien résulte de la connaissance de l'idée du bien :

*« Pour moi, je suis à peu près persuadé que, parmi les philosophes, il n'y en a pas un qui pense qu'un homme pêche volontairement et fasse volontairement des actions honteuses et mauvaises ; ils savent tous au contraire que tous ceux qui font des actions honteuses et mauvaises les font involontairement... »*

**Caractéristiques de l'intellectualisme moral :**

- Personne ne désire le mal
- Personne ne se trompe volontairement ou en connaissance de cause
- La vertu provient de la connaissance
- La méchanceté provient de l'ignorance

Selon lui, la faute morale provient d'une faute intellectuelle. Il faut donc pardonner aux ignorants leurs fautes plutôt que de les condamner.

⇒ De cette conception positive de la nature humaine découle l'obligation d'enseigner ses semblables.

### 5.1. Critique

Les plaintes contre l'intellectualisme socratique sont nombreuses. En effet, Socrate ignore ou néglige, ou au moins sous-estime largement l'importance de l'émotionnel, du désir et de l'irrationnel au sein de la nature humaine. La morale de Socrate est intellectualiste, elle dépend du résultat, néglige l'intention de celui qui agit et reste réservée aux sages.

## 6. L'apologie de Socrate



← Jacques-Louis David : « la mort de Socrate », 1787 - Socrate, condamné par les Athéniens à boire la ciguë (plante vénéneuse) alors que ses amis lui conseillent de s'enfuir.

Le mot grec **apologia** signifie « défense, justification » et est couramment employé pour désigner la défense présentée par un accusé devant un tribunal.

En février 399, les citoyens grecs Méléto, Lycon et Anythos déposent une plainte contre Socrate. Ils accusent Socrate de ne pas croire aux dieux (asébie) et de vouloir corrompre la jeunesse. Platon rapporte

les plaidoyers de Socrate qui se voit confronté à la peine capitale : la mort.

## 7. La défense de Socrate

Et si quelqu'un de vous conteste, s'il affirme qu'il en a soin, ne croyez pas que je vais le lâcher et m'en aller immédiatement ; non, je l'interrogeai, je l'examinerai, je discuterai à fond. Alors, s'il me paraît certain qu'il ne possède pas la vertu, quoi qu'il en dise, je lui reprocherai d'attacher si peu de prix à ce qui en a le plus, tant de valeur à ce qui en a le moins. Jeune ou vieux, quel que soit celui que j'aurai rencontré, étranger ou concitoyen, c'est ainsi que j'agirai avec lui [...]

Ma seule affaire c'est en effet d'aller par les rues pour vous persuader, jeunes et vieux, de ne vous préoccuper ni de votre corps ni de votre fortune aussi passionnément que de votre âme, pour la rendre aussi bonne que possible ; oui ma tâche est de vous dire que la fortune ne fait pas la vertu, mais que de la vertu provient la fortune et tout ce qui est avantageux, soit aux particuliers, soit à l'Etat [...]

Là-dessus, acquittez-moi ou ne m'acquitez pas ; mais tenez pour certain que je ne changerai jamais de conduite, quand je devrais mille fois m'exposer à la mort.

- Apologie de Socrate – Premier discours, 29c-30c, Traduction Maurice Croiset

### 7.1. Conceptualisez l'argumentation de Socrate en utilisant un Schéma de Toulmin !

1. **Problème:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. **Argument:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. **Fondement de l'argument:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. **Conclusion:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_